

สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อยในเมืองต้นแบบ (จังหวัดชลบุรี) ครั้งที่ 2
วันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม พ.ศ.2562 เวลา 08.00-12.00 น. ณ ห้องโพนเมโล
โรงแรม เลอ บาเทลี รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดชลบุรี

กำหนดการประชุมกลุ่มย่อยในพื้นที่เมืองต้นแบบ
(พื้นที่เมืองต้นแบบ : จังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ 2)

โครงการศึกษาพัฒนาเมืองกับระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง
“TOD คมนาคมสร้างเมือง เมืองสร้างสุข สุขสร้างได้”

1. วัน/เวลา : วันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม พ.ศ.2562 เวลา 08.00-12.00 น.
2. สถานที่ : ณ ห้องโพนเมโล โรงแรม เลอ บาเทลี รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดชลบุรี
3. จำนวนผู้ร่วมประชุม : รวมทั้งสิ้น 97 คน
4. กำหนดการประชุม

| | |
|------------------|--|
| 08.00 – 08.30 น. | ลงทะเบียน |
| 08.30 – 09.45 น. | ○ นำเสนอวัตถุประสงค์และขั้นตอนการประชุม ○ สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 |
| 09.45 – 11.00 น. | ประชุมกลุ่ม และสรุปความคิดเห็น |
| 11.00 – 11.45 น. | นำเสนอผลการประชุมกลุ่ม |
| 11.45 – 12.00 น. | สรุปผลการประชุม |
| 12.00 น. | ปิดการประชุม และรับประทานอาหารกลางวัน |

การประชุมกลุ่มย่อยพื้นที่เมืองต้นแบบ : จังหวัดชลบุรี ครั้งที่ 2

(การประชุมระดมสมองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนในพื้นที่)

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดประชุมระดมสมองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครั้งที่ 2 (พื้นที่เมืองต้นแบบ : จังหวัดพระนครศรีอยุธยา) การพัฒนาและนำเสนอทางเลือกเป็นผลที่ได้จากการประชุมระดมสมองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครั้งที่ 2 ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เป็นบุคคลเดิมที่เข้าประชุม ครั้งที่ 1 และแบ่งการประชุมกลุ่มย่อย จำนวน 5 กลุ่ม เช่นเดียวกันกับการประชุม ครั้งที่ 1

วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน

เพื่อนำเสนอสรุปผลที่ได้รับจากการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 1 การนำเสนอแนวคิดในการพัฒนาเมืองต้นแบบ จังหวัดชลบุรี และทางเลือกของผังกรอบแนวคิด 3 ทางเลือก การนำเสนอตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินผลกระทบจากแนวทางเลือกของผังแนวคิด และรับฟังความคิดเห็นจากการประชุมกลุ่มย่อยต่อตัวชี้วัด เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลกระทบต่อแต่ละทางเลือก

ระยะเวลาดำเนินการ

วันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม พ.ศ.2562 เวลา 08.00-12.00 น. ณ ห้องโพลีโกล โรงแรม เลอ บาห์ลี รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดชลบุรี

กลุ่มเป้าหมายของการดำเนินงาน

ผู้เข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อยฯ ครั้งที่ 2 มีจำนวน 5 กลุ่ม ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย ประชาชนและเจ้าของที่ดินในพื้นที่ศึกษาภายในระยะ 500 เมตร ถึง 3 กิโลเมตร มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 53 คน

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย ผู้ประกอบการพัฒนาพื้นที่ บริษัทพัฒนาเมือง หอการค้าจังหวัด และโรงแรม มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 8 คน

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย ผู้ประกอบการขนส่ง บริษัทขนส่ง กลุ่มบริการรถสองแถว และกลุ่มมอเตอร์ไซค์รับจ้าง มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 12 คน

กลุ่มที่ 4 ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมือง/ระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 7 คน

กลุ่มที่ 5 ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ประมง ป่าไม้ วัฒนธรรม โบราณคดี และกลุ่มอนุรักษ์มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 17 คน

ผลการดำเนินงาน

ในการประชุมกลุ่มย่อยฯ มีผู้เข้าร่วมประชุม รวมทั้งสิ้น 97 คน โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอดังต่อไปนี้

5. สรุปประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ และคำชี้แจงจากโครงการฯ ในที่ประชุม

ตารางสรุปประเด็นข้อซักถามและข้อเสนอแนะจากการประชุม

| กลุ่มที่ | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อท้วงติง |
|---|--|
| กลุ่มที่ 1 ประชาชนและเจ้าของที่ดินในพื้นที่ศึกษาภายในระยะ 500 เมตร ถึง 3 กิโลเมตร | เป็นไปได้ทั้ง 3 ทางเลือก แต่ขอความชัดเจนในเรื่องของการเวนคืนที่ดิน |
| กลุ่มที่ 2 ผู้ประกอบการพัฒนาพื้นที่บริษัทพัฒนาเมือง หอการค้าจังหวัด โรงแรม/ท่องเที่ยว | <p>ทางเลือกที่ 1 และทางเลือกที่ 2 ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>ความเห็นต่อเฉพาะทางเลือก 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - เลือกเป็น Umbrella ใหญ่ - พัฒนาเป็นเฟสให้ค่อยเป็นค่อยไป - จัดทำ Master Plan ให้ชุมชนมีส่วนร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง - ในการพัฒนาเริ่มจากทางเลือกที่ 1 และทางเลือกที่ 2 ไปสู่ทางเลือกที่ 3 <p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีหน่วยงานท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม ควรให้หน่วยงานท้องถิ่นจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน - ให้ TOD เป็นจุดกระจาย ไม่ใช่จุดรวม - ออกแบบการเชื่อมต่อจราจรให้เหมาะสม (Motorway กับชุมชน) - มีบริเวณพื้นที่จอดรถสองแถวภายนอก TOD โดยมีระบบ TRAM เข้าสู่พื้นที่ TOD เชิงเจ้าของที่ดินว่าง |
| กลุ่มที่ 3 ประธานชุมชน/สถานศึกษา/อปท./ผู้ประกอบการขนส่ง บริษัทขนส่ง กลุ่มบริการรถสองแถว/กลุ่มมอเตอร์ไซด์รับจ้าง | <p>สนับสนุนทางเลือกที่ 3</p> <p>ความเห็นต่อเฉพาะทางเลือกที่ 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดจุดจอดรถสาธารณะให้ชัดเจนและให้มีความเพียงพอ - พัฒนา Application สำหรับรถสาธารณะโดยให้รถที่จดทะเบียนถูกต้องวิ่งเท่านั้น |
| กลุ่มที่ 4 หน่วยงานภาครัฐและผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมือง ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ | <p>สนับสนุนทางเลือกที่ 3</p> <p>ความเห็นต่อเฉพาะทางเลือกที่ 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้ดูปริมาณรถที่เพิ่มขึ้น การเชื่อมโยงของระบบขนส่งควรต้องนำมาพิจารณาเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับชุมชน - การพัฒนาฝั่ง TOD ควรพัฒนาให้สมดุลทั้งฝั่งตะวันตกและฝั่งตะวันออก (ฝั่งตะวันออกควรเป็นที่อยู่อาศัย) - รถไฟรางเบาที่จะเชื่อมโยงกับพื้นที่ เปลี่ยนแนวได้หรือไม่ เพิ่มเติมแนวได้หรือไม่ - ควรทำความเข้าใจพื้นที่โครงการให้มากขึ้นกว่านี้ - อยากให้เพิ่มความชัดเจนฝั่งตะวันออก (การพัฒนา TOD) - ควรให้ความสำคัญกับพื้นที่อยู่อาศัยที่อยู่ทางด้านฝั่งตะวันออกให้มีการเชื่อมโยงไปทางฝั่งตะวันตกให้สะดวกขึ้น |
| กลุ่มที่ 5 หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม/ประมง/ป่าไม้/วัฒนธรรม/โบราณคดี/กลุ่มอนุรักษ์ | <p>สนับสนุนทางเลือกที่ 3 พัฒนาควบคู่กับพื้นที่สีเขียว</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้เชิญนายกเมืองพัทยา สส. สจ. สม. และหน่วยงานบริหารเมืองพัทยาเข้าร่วมประชุมด้วยทุกครั้ง |

| กลุ่มที่ | ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อห่วงกังวล |
|----------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - ขอรายละเอียดผังให้มีความชัดเจนมากกว่านี้ - บริษัทที่ปรึกษาควรลงพื้นที่ทำความเข้าใจกับประชาชน, สำรวจพื้นที่ว่างที่สามารถนำไปพัฒนาโครงการได้ - ให้นั้นเรื่องการจัด ขยะ น้ำเสีย และปัญหาระบบระบายน้ำ - จัดแบ่งโซนพื้นที่ให้ชัดเจน พื้นที่สาธารณะ พื้นที่จอดรถ รวมถึงเพิ่มเส้นทางจราจรที่สามารถลดปัญหาการจราจรที่ติดขัดได้ - ลักษณะการลงทุนในพื้นที่โครงการ ควรเป็นในลักษณะของการร่วมทุนระหว่างเจ้าของที่ดินเดิมกับโครงการ - ต้องมีความชัดเจนเกี่ยวกับการเวนคืนที่ดิน และลักษณะการจัดรูปที่ดินในชุมชน |

6. บรรยากาศการประชุม



การนำความคิดเห็นที่ได้ไปใช้ประโยชน์

ที่ปรึกษาจะรวบรวมข้อมูลและนำไปประเมินผลกระทบจากทางเลือกทั้ง 3 ทางเลือก เพื่อหาทางเลือกของผังแนวคิดเมืองต้นแบบที่เหมาะสม พร้อมทั้ง ปรับปรุงผังแนวคิดเมืองต้นแบบ เพื่อใช้ในการประชุมกลุ่มย่อย ครั้งที่ 3 ต่อไป