

กำหนดการประชุมกลุ่มย่อยในพื้นที่เมืองต้นแบบ
(พื้นที่เมืองต้นแบบ : จังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ 8)

วันศุกร์ที่ 3 กรกฎาคม 2563 เวลา 08:30 – 12:00 น.

ณ โรงแรมพิมาน บูทิก ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
โครงการศึกษาพัฒนาเมืองกับระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง
“TOD คมนาคมสร้างเมือง เมืองสร้างสุข สุขสร้างได้”

1. วัน/เวลา : วันศุกร์ที่ 3 กรกฎาคม 2563 เวลา 08:30 – 12:00 น.
2. สถานที่ : ณ โรงแรมพิมาน บูทิก ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น
3. จำนวนผู้ร่วมประชุม : รวมทั้งสิ้น 64 คน
4. กำหนดการประชุม
 - 08:00 – 08:30 น. ลงทะเบียนและรับเอกสารประกอบการประชุม
 - 08:30 – 10:30 น. เปิดการประชุมนำเสนอผลการดำเนินการที่ผ่านมา
นำเสนอรายละเอียดโครงการ
โดย นางสาวสุธาทิพย์ ชวนะเวสสกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางผังเมือง
นายสาโรจน์ โพธิ์เกษม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางผังเมืองและการใช้ประโยชน์ที่ดิน
นางสาวธนกร จุฑาศรี ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางผังเมือง
นายเทพพิทักษ์ วะสุรีย์ สถาปนิกอาวุโส
นายประมุข ปราบจะบก วิศวกรจราจร
นายกันต์ณธีร์ เนติโรจนชัยชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบขนส่งมวลชน
ดำเนินรายการรับฟังความคิดเห็น
โดย นางพิมพ์ใจ ยุทธบรรดล
ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์
 - 10:30 – 12:00 น. รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถาม
 - 12:00 น. สรุปการประชุมและปิดการประชุม

5. สรุปประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ และคำชี้แจงจากโครงการฯ ในที่ประชุม

ตารางการนำเสนอข้อมูล/สรุปประเด็นข้อซักถามและข้อเสนอแนะจากการประชุม

ลำดับ	ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
ประชาชนในพื้นที่ร่วมแสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ		
1	เสนอให้โครงการประสานกับการศึกษาของสถาบัน NIDA เนื่องจากมีการศึกษาในพื้นที่เดียวกัน และต้องการทราบความชัดเจนว่าตกลงแล้ว ได้ข้อสรุปการพัฒนาอย่างไร	ที่ปรึกษาได้มีการทบทวนการศึกษาของสถาบัน NIDA และเข้าหารือกับหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น รพท. , โครงการรถไฟความเร็วสูง, เทศบาลนครขอนแก่น, ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อให้การพัฒนามีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน
2	Affordable housing อยากให้ชัดเจนว่าอยู่บริเวณใดของโครงการ ทั้งนี้ไม่ต้องการให้เกิดการโยกย้ายชุมชนออกไปและความเจริญเข้ามาแทน อยากให้อยู่ร่วมกันไม่ว่าจะเป็นแนวตั้งหรือแนวราบ	โครงการมีการออกแบบสำหรับ Affordable housing และชุมชนที่อยู่ ภายในพื้นที่กรรมสิทธิ์ รพท. เป็นข้อตกลงของชุมชนนั้นๆ กับ และโครงการไม่มีนโยบายผลักดันให้ชุมชนออกไป
3	เสนอให้ มีรูปแบบการพัฒนาพื้นที่บริเวณศูนย์วิจัยข้าวอย่างชัดเจนกว่านี้	ที่ปรึกษารับพิจารณาข้อเสนอแนะ
4	เครื่องมือที่สามารถพัฒนาได้เป็นจริงว่าใช้เครื่องมืออะไรบ้าง	ที่ปรึกษารับพิจารณาข้อเสนอแนะ
5	เห็นด้วยกับการออกแบบผังของที่ปรึกษา อยากให้ยืดหยุ่นสามารถปรับได้ ใช้กฎหมายหรือการควบคุมให้น้อยที่สุด เพื่อดึงดูดนักลงทุนให้เข้ามา	ที่ปรึกษารับพิจารณาข้อเสนอแนะ
6	เสนอให้ออกแบบ ถ.มิตรภาพ ให้มุดดิน และด้านบนออกแบบเป็นพื้นที่สีเขียว	มีการคำนึงถึงเรื่องนี้โดยมีแนวคิดว่าจะลดขนาดของ ถ.มิตรภาพลง เพื่อให้คนสามารถข้ามได้หาทางอื่นในการเข้าเมือง
7	เสนอให้มีการเขียนเกณฑ์ในการออกแบบแนวคิดการพัฒนาพื้นที่	เกณฑ์การออกแบบแนวคิดการพัฒนาพื้นที่ TOD ได้มีการนำเสนอในการประชุมทุกครั้งที่ผ่านมา และมีเขียนในรายงานโครงการ ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
8	เสนอให้มีการออกแบบให้นำสายไฟลงใต้ดินทั้งหมด	ที่ปรึกษารับพิจารณาข้อเสนอแนะ
9	ในการออกแบบ FEEDER เสนอให้โครงการเขียน โครงการระยะสุดท้าย (LAST Mile) ให้ด้วย	ที่ปรึกษารับไว้พิจารณาดำเนินการต่อไป

ลำดับ	ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
10	กังวลเรื่องความเป็นไปได้ในการพัฒนา TOD ในผัง เนื่องด้วยกฎหมายและลักษณะของพื้นที่ ยกตัวอย่างการเปลี่ยนเจ้าของของพื้นที่รัฐบาล บางพื้นที่สามารถเปลี่ยนได้แต่บางพื้นที่ไม่สามารถทำได้ ยกตัวอย่างพื้นที่ของกรมธนารักษ์	ที่ปรึกษาปรับไว้พิจารณาดำเนินการต่อไป
11	ในการหารือเรื่องการตัดถนนต้องใช้เวลามาก	ที่ปรึกษารับพิจารณาข้อเสนอแนะ
12	พื้นที่ชุมชนและผู้อยู่อาศัยที่มีรายได้น้อย เสนอให้มีการสนับสนุนกลุ่มนี้ให้มีรายได้ที่สูงขึ้น	ที่ปรึกษารับพิจารณาข้อเสนอแนะ
13	เสนอให้ทำภาพใหญ่ให้ ทราบถึงการพัฒนาในอนาคต	ที่ปรึกษารับพิจารณาข้อเสนอแนะ
14	ถนนและการเชื่อมต่อรถ ที่กำหนดไว้ ด้านหน้าสถานีรถไฟนั้น เข้าออก ถ.มิตรภาพ เป็นไปได้ยาก	ที่ปรึกษารับพิจารณาข้อเสนอแนะ
15	ใต้ทางรถไฟที่ยกระดับนั้นไม่ทราบจะพัฒนาเป็นอะไร และปัจจุบันรถไฟที่ขนส่งน้ำมัน ยังคงใช้อยู่จะดำเนินการอย่างไรหากหมดสัญญา เสนอให้เป็นพื้นที่การค้าโดยให้สิทธิ์คนในพื้นที่	ที่ปรึกษาเสนอไว้เป็นพื้นที่สีเขียวใต้ทางรถไฟ และพื้นที่จอดรถในระยะแรก
16	รูปแบบทางเท้าอยากเห็นรูปแบบเป็นอย่างไร เนื่องจาก มีความกังวลเรื่อง แดด ร้อน และฝนตก	ที่ปรึกษารับพิจารณาข้อเสนอแนะและนำเสนอ ให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น
17	สามารถพัฒนาให้เป็นพื้นที่สีเขียวตามที่โครงการออกแบบไว้ได้	ที่ปรึกษารับพิจารณาข้อเสนอแนะ
18	จากที่ผู้นำเสนอว่าขอนแก่นกำหนดจะเป็นเมือง KICE นั้นอาจจะไม่ใช่เนื่องจากปัจจุบันยังคงซึ่งไว้เป็นเมือง MICE	ที่ปรึกษารับพิจารณาข้อเสนอแนะ
19	กังวลชุมชนที่อาศัยอยู่ในริมทางรถไฟซึ่งยังไม่ทราบชัดเจนว่าจะมีการจัดการอย่างไร ทั้งนี้ เป็นชุมชนที่เหนียวแน่นรวมกันมานาน 20-30 ปี การย้ายชุมชน อาจจะเป็นไปได้ยาก จำเป็นจะต้องมีการจัดการทางเลือกใช้ชุมชน	ในพื้นที่ของเขตทางรถไฟ ได้มีข้อตกลงใช้พื้นที่จากการรถไฟแห่งประเทศไทย-ในส่วนของการบริหารจัดการชุมชนนั้นอยู่ภายใต้การจัดการของการรถไฟแห่งประเทศไทย

6. ภาพบรรยากาศการประชุม



การนำความคิดเห็นที่ได้ไปใช้ประโยชน์

โดยความคิดเห็นที่ได้รับจากการประชุมทั้งหมด ที่ปรึกษาจะรวบรวมและนำไป ใช้ประกอบการพิจารณา การศึกษาของโครงการเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำ ร่างผังเฉพาะ (Specific Plan) ร่างผังออกแบบชุมชนเมือง (Urban Design) ร่างผังระบบขนส่งมวลชนรอง (Feeder) ร่างผังระบบสาธารณูปโภค ร่างผังระบบสาธารณูปการในพื้นที่ ร่างแผนงานโครงการการลงทุน และระยะเวลาการพัฒนา ร่างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และร่างผลกระทบทางสังคม